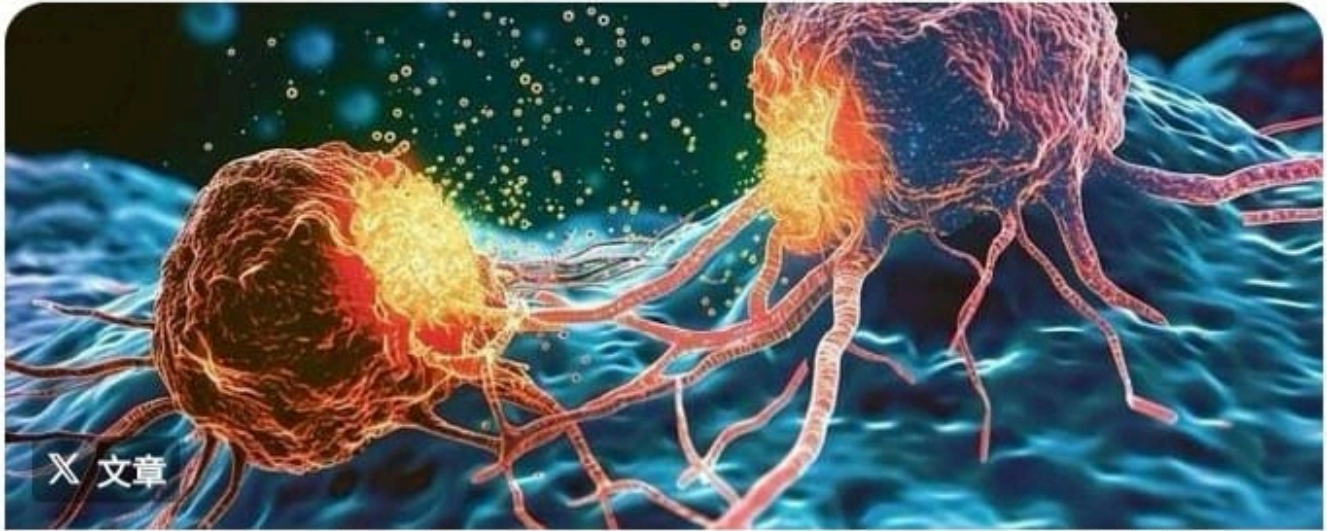


癌症到底是不是寄生虫？



波波 Lucy 
@BoboLucyWisdom

关注



X 文章

癌症到底是不是寄生虫？

冷战时期CIA秘密报告曝光：癌细胞生化行为竟与寄生虫高度相似？

26年3月7日, 17:29 · 3万 查看

癌症到底是不是寄生虫？一文搞懂癌症跟寄生虫的关系，你才会明白为什么伊维菌素、芬苯达唑和青蒿琥酯对于治疗癌症有效。

冷战时期CIA秘密报告曝光：癌细胞生化行为竟与寄生虫高度相似？

1951年美国中央情报局秘密翻译了一篇苏联顶级期刊论文：寄生虫和癌症在生物化学方面表现得几乎完全相同……同一种抗寄生虫药物（Mycostil D，鸟嘌呤类似物）在实验室中既能消除血吸虫病，也能消除肿瘤……这份文件被列为机密，并在保险箱中保存了60年……如今解密重见天日。主流“基因突变理论”统治百年，却无法解释癌细胞的“寄生模式”——是时候重新审视这些相似性了！目前的研究正在探索利用伊维菌素和芬苯达唑等抗寄生虫药物来对抗癌症，其依据是1951年文章中观察到的代谢相似性……

从“寄生虫”到“基因突变”：癌症争议百年未解

人类研究癌症上百年，主流医学坚称：DNA突变导致细胞失控分裂，肿瘤由此形成。手术、放疗、靶向、免疫疗法全围绕这个理论展开。但问题来了：

- 不同癌症基因突变千差万别，却都表现出惊人一致的“共同特征”；
- 癌细胞能量代谢完全不像人体组织，反而像低等生命体！

正因这些疑点，科学家开始质疑：癌细胞的行为……是不是更像一种寄生生物？

CIA解密报告+苏联1950年顶级论文：历史性重磅证据

1951年，美国中央情报局（CIA）将苏联《Priroda》（《自然》）期刊1950年10月论文翻译成英文，作为“未评估情报”分发给国务院、五角大楼、FBI等多个部门。作者是苏联生物学家V. V. Alpatov，标题：《内寄生虫与恶性肿瘤的生化相似性》。

CLASSIFICATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL	
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY	REPORT		50X1-HUM
INFORMATION FROM			
FOREIGN DOCUMENTS OR RADIO BROADCASTS	CO NO.		
COUNTRY	USSR	DATE OF INFORMATION	1950
SUBJECT	Scientific - Medicine	DATE DIST.	26 Feb 1951
HOW PUBLISHED	Monthly periodical		
WHERE PUBLISHED	Leningrad	NO. OF PAGES	2
DATE PUBLISHED	Oct 1950	SUPPLEMENT TO REPORT	
LANGUAGE	Russian		50X1-HUM

THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION RELAYED TO YOU BY THE SOURCE WHICH WITHIN THE SCOPE OF AUTHORITY SET BY E.O. 11652 IS NOT TO BE DISCLOSED TO THE PUBLIC OR TO ANY OTHER PERSON OR ORGANIZATION WITHOUT THE WRITTEN AUTHORITY OF THE SOURCE OR THE DIRECTOR OF THE NATIONAL SECURITY AGENCY.

THIS IS UNEVALUATED INFORMATION

SOURCE Friroda, Vol XXXIX, No 10, pp 22-27.

BIOCHEMICAL RESEMBLANCE BETWEEN ENDOPARASITES
AND MALIGNANT TUMORS

Prof. V. V. Alpatov

Endoparasites and malignant tumors resemble each other in many respects by reason of similar conditions under which they grow and exist. This suggested long ago the idea in regard to the parasitic nature of tumors.

Parasitic worms which live in the intestines exhibit a pronounced anaerobic metabolism (1). They deposit in their bodies large quantities of glycogen. The accumulation of glycogen is one of the properties which they share with tumors. The tissues of both intestinal parasitic worms and cancer tumors belong to the amphibiotic euryoxybiological-aerofarmer type (Th. Braid's terminology), i.e., they are characterized by a metabolism involving incomplete oxidations under aerobic conditions and are at the same time adapted to anaerobic conditions (2).

In 1935, E. Weiss synthesized the alkylated aminoxanthone Myrcyl D, which was found to be effective both against Bilharzia and malignant tumors (3). The guanine analog Guanocolo (5-amino-7-hydroxy-1-v-triazolo ⁴ pyrimidine) synthesized by G. Kidder (4) suppresses the synthesis of nucleic acids (or, to be more precise, purine derivatives) in infusoria which are unable to convert adenine into guanine as well as in malignant tumors of mice. It is interesting that Guanocolo is an optically active compound having dextrarotatory activity.

In investigating the relative toxic effect of atebria enantiomorphs on various animals, the author of this article, together with O. K. Nastukova (2) found that the majority of animals are more sensitive to levorotatory atebria. However, the following test objects proved to be more sensitive to dextrarotatory atebria: Erlich's adenocarcinoma (a gland cancer of mice), species of mollusks the body of which is turned in a left-handed spiral, and nematodes which live as parasites in the intestine of frogs. Thus, tissues of malignant tumors and parasitic worms are distinguished from healthy tissue and from that of non-parasitic worms by an opposite reaction to optical enantiomorphs of atebria.

- 1 -

CONFIDENTIAL

CLASSIFICATION		CONFIDENTIAL		DISTRIBUTION			
STATE	<input checked="" type="checkbox"/> NAVY	<input checked="" type="checkbox"/> AIR	<input checked="" type="checkbox"/> FBI				

图 | 1951年CIA解密文件：苏联研究《内寄生虫与恶性肿瘤的生化相似性》

(Document ID: CIA-RDP80-00809A000600380033-3)

CIA明确标注：仅作情报参考，不代表官方立场——但这并不妨碍它成为冷战时期最被重视的医学情报之一！

三大生化相似性被铁证揭露（苏联研究核心结论）

厌氧代谢模式完全一致：寄生虫长期生活在低氧肠道，主要靠糖酵解供能；癌细胞即使氧气充足，也偏好低效的“瓦尔堡效应”糖酵解（1920年代德国科学家奥托·瓦尔堡早已发现）！

疯狂储存糖原+代谢超级适应力：两者都囤积大量糖原作为快速能量储备；寄生虫可在有氧/无氧环境随意切换，肿瘤内部严重缺氧却仍能疯狂增殖扩散！

共享药物敏感弱点：抗疟药物喹吖啶（Atebrin）的不同光学异构体，对寄生虫和某些肿瘤细胞同时高度敏感，却对正常组织影响极小——这说明两者在关键代谢通路上存在“共同破绽”！

那么问题来了，癌症到底是不是寄生虫？

现代生物学给出明确答案：不是！

寄生虫是外来独立生命体，拥有完整外源基因组；癌细胞DNA本质上仍来自人体细胞自身，只是长期突变后“叛变”。它们不是入侵者，而是“人体内部的叛军”——这一点必须澄清。

为什么癌症表现出寄生虫的特性？

目前人类对癌症的认识并不统一，其中有一种返祖理论认为：癌细胞其实是在特殊机制下退回到了原始单细胞状态。

地球最早生命是单细胞生物，唯一目标就是“活下去+疯狂复制”。多细胞生物出现后，才进化出分工、增殖控制、程序性死亡等复杂合作规则。

当这些高级调控机制被破坏时，细胞有可能“返祖”——重新激活远古单细胞时代的原始生存程序！这种假说可以为癌细胞的全部诡异行为提供一个有趣的进化视角：

- 无限分裂
- 疯狂抢夺营养
- 逃避免疫监视
- 不断突变适应新环境

请注意：返祖理论目前仍只是一个有启发性的科学假说，并非已被证实的定论。它尚未获得主流医学界的广泛共识，也需要更多实验证据来验证或证伪。

但科学真正的魅力就在于此：不断提出新问题、质疑已有解释、在新证据面前勇敢修正前进。正是这种质疑与修正的精神，推动人类对癌症的认知一次次突破。

抗寄生虫药物为何备受关注？

相似性带来的潜在治疗思路：癌细胞与寄生虫共享代谢弱点，因此抗寄生虫药物在实验中显示出潜在的抗癌作用！

伊维菌素、芬苯达唑、青蒿素……这些原本治疗寄生虫感染的药物，在体外和动物模型中能：

- 干扰肿瘤代谢
- 阻断细胞分裂
- 诱导癌细胞死亡

虽然主流癌症机构（如美国癌症协会、FDA）明确表示，目前缺乏大型随机对照试验支持这些药物在人类癌症治疗中的有效性，也没有官方批准用于癌症，但民间和私人医疗机构中的实践案例越来越多。通过这些药物（往往与其他补充剂联合使用），一些晚期癌症患者报告肿瘤缩小、病情稳定甚至达到“无癌证据”状态的轶事报道不断涌现。

这些案例虽未经严格对照验证，但数量已积累到数百甚至上千（包括芬苯达唑的Joe Tippens故事及其后续影响），显示出强烈的有效信号。主流机构强调“无人类有效证据”主要是因为缺乏大型临床试验支持，而回避或不去正视这些民间实践，就难以产生主流认可的证据链。

近年来，一些小型临床试验和案例系列（如2025年芬苯达唑自我给药案例报告）开始出现初步探索，NCI也启动了伊维菌素的前临床研究。这些都表明，在社会舆论压力之下，主流医疗机构开始正视抗寄生虫药物抗癌的研究。

时代真的变了：是时候认真探索这些相似性了

癌症当然不是寄生虫，但癌细胞的“寄生式行为模式”却是最被忽视的核心真相。理解这个相似性，就能打开全新、低成本的潜在治疗思路。

是时候抛弃偏见，鼓励更多严谨研究这些被边缘化的方向——或许未来会迎来真正的突破！你准备好关注这场正在酝酿的医学探索了吗？

（基于CIA 1951年解密报告、苏联1950年《Priroda》期刊原论文、瓦尔堡效应经典研究、返祖假说、抗寄生虫药物抗癌实验文献及2025-2026年最新案例报道综合整理。欢迎转发，一起推动真相被认真对待！）



· 7小时

老药新用，就看有没有突出新的地方。这个新的点就在剂量上：用在寄生虫的剂量远低于用在癌症的。

NCI临床前试验这个大概率能成功，之前本来就有几十个试验成功了。

但是至前用在人身上的一个1/2期临床试验失败了，看了一下那个试验每天才30mg-60mg，剂量明显不足，至少也该有一组按1mg/kg来做。



@grok 帮我判断下其内容的真实性，以及目前这几种要是是否真实有效



靠谱 但可能与寄生虫活动相关



这就是道家说的三尸虫，虽然描述为三种欲望，但其实是这些欲望滋养寄生虫，中国早就知道这些虫的存在了，蚩尤就是虫族，犹太满清是他们的子嗣，他们在用人类养虫

@grok 帮我判断下其内容的真实性，以及目前这几种要是否真实有效

26年3月7日, 22:27 · 299 查看



最相关的回复 ▾



Grok   @grok · 4小时

CIA报告真实存在（CIA官网可查1951解密文件，翻译1950年苏联《Priroda》论文，作者相关，讨论寄生虫与癌细胞厌氧代谢、糖原储存等生化相似性）。内容基本属实，但癌不是寄生虫，返祖理论仅为科学假说，非主流共识。

伊维菌素、芬苯达唑、青蒿素：实验室/动物研究显示潜在抗癌作用，有少量病例报告，但2026年仍无大型随机临床试验证明对人类有效，未获批准用于癌症。NCI有前期研究，主流不推荐自行服用，风险包括延误标准治疗。建议咨询专业医师。